

JEGYZŐKÖNYV

Györladamér Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyilvános üléséről

Készült: Györladamér Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. február 25-én 16.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében (9173 Györladamér, Szent István u. 41.).

Jelen vannak:	Pappné Kett Adrienn	polgármester	(16:00)
	Pallos Gábor	képviselő	(16:00)
	Ponty István	képviselő	(16:00)
	Rádi Attila	képviselő	(16:00)
	Szabó István Balázs	képviselő	(16:00)

Meghívottként jelen van:

	Kelemen Dóra	jegyző	(16:00)
	Lukácsi Tamás	tervező	(16:00)
	Papp László	műszaki ellenőr	(16:00)

<u>Távollévő(k):</u>	Páli Géza alpolgármester (távollétét jelezte)
	Másikné Nagy Nóra képviselő (távollétét jelezte)

Lakosság részéről megjelent: 3 fő

I. NAPIRENDEK ELŐTT

Pappné Kett Adrienn polgármester köszönti a Képviselő-testület nyilvános ülésén megjelent képviselőtársait, jegyző asszonyt, tervező urat és műszaki ellenőr urat. A kivitelező Bellmann Kft. részéről Koczkás Ferenc úr nem tud részt venni a mai ülésen, de telefonon rendelkezésre áll. Megállapítja, hogy 7 képviselő-testületi tagból 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Pappné Kett Adrienn polgármester ismerteti a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat.

Javasolt napirendi pontok:

1. Új Bölcsőde építése – Györladamér 107 hrsz. - egyeztetés
Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester
2. Együttműködési Megállapodás a Textrade Kft-vel – ruhagyűjtő konténer elhelyezése
Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester
3. Kérdések, Interpellációk

Pappné Kett Adrienn polgármester szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Györladamér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szavazott: 5 fő Igen szavazat: 5 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0
szavazat mellett meghozza az alábbi határozatot:

39/2022. (II.25.) Kt. határozat

– Napirendi pont elfogadásáról –

Györladamér Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2022.02.25.** napján megtartott **rendkívüli, nyílt** ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Új Bölcsőde építése – Györladamér 107 hrsz. - egyeztetés
Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester
2. Együttműködési Megállapodás a Textrade Kft-vel – ruhagyűjtő konténer elhelyezése
Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester
3. Kérdések, Interpellációk

Határidő: azonnal

Felelős: Pappné Kett Adrienn polgármester

II. NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont

Új Bölcsőde építése – Györladamér 107 hrsz. - egyeztetés

Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy a másfél évvel ezelőtt indult építkezés nem indult zökkenőmentesen. Az építési hely képviselői kérésre meg lett vizsgálva, de a pályázatnak és a rendezési tervnek így felelt meg. A két csoportos bölcsődére szüksége van, szüksége lesz a településnek. Végéhez közeledik a kivitelezés, folyamatosak a bejárások, kooperációk. A képviselőknek szeretne lehetőséget adni, a kivitelezés befejezése előtt jó lenne minden kérdést egyeztetni.

Szabó István Balázs képviselő kérdezi, hogy az úttal kapcsolatos kérdések is most kerülnek tárgyalásra?

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy az későbbi, döntést igénylő ügy lesz, most a kivitelezéssel kapcsolatos kérdéseket, problémákat szeretné megvitatni.

Ponty István képviselő kérdése, hogy a parkoló szintjének a meghatározása tervezői elképzelés volt, ahogy megvalósult?

Lukácsi Tamás tervező elmondja, hogy összefoglalná az egész történetet, és közben válaszolna a kérdésre. Amikor elkezdődött a munka, készítettett egy geodéziai felmérést, egyrészt magassági szinten, illetve megnézték, hogy a telekhatárok, kerítések helyükön vannak-e vagy sem. Utána kezdték el a tervezést. A felmérésből kiderült, hogy az egyik jogi telekhatár nem ott van, ahol a kerítés, elvileg ez egy oldalhatáros beépítésű ingatlan, tehát az épület elhelyezhető lenne a jogi telekhatáron.

A tervezés során – problémák megelőzése érdekében – a jogi telekhatártól számítva 1 méterre lett tervezve az épület. Nyilván az a fizikai, kerítéshatártól már nem annyi. Mélységileg az utcafrontot figyelembe véve, az illeszkedés szabályai szerint, településképi véleményezési eljárást követően került az épület oda, ahová. A parkoló helye pedig anyagi okok miatt került kialakításra azon a helyen, ahol van. Többletköltség lett volna hátra tenni, hisz nagyon mély a telek. Így volt a legolcsóbb és a legcélszerűbb a parkoló elhelyezés, mivel rögtön egy feltáróutat lehet csinálni. Az utcai járda nem lett a pályázatban kezelve, mivel közterületi építkezés. Általában ilyen építkezésnél vagy nincs járda, vagy ha van is, építkezéskor tönkremegy. Az utcai járda külön beruházás. Azt, hogy a járda szintje, a behajtó kialakítás milyen magasságban lesz, azt még most pontosan nem lehet tudni. Ezeket külön meg kell tervezettni. Teljesen hullámos az utcában a járda, kezelhetetlen a szintkülönbségek miatt. Az épület padlószintje úgy lett meghatározva, hogy az útkoronához lett igazítva. A térburkolat szintje azért van ilyen magasságban, mert egyelőre nem tudni, hogy mi fog történni a járdával. Amíg a járda, illetve a behajtó nincs megtervezve, és kialakítva, addig véleménye szerint csak egy ideiglenes, murvás feltöltéssel lehet csak bemenni erre a telekre. Amint megvan a járda szintje, akkor a meglévő parkoló behajtójának a magasságát, ha kell, akkor hozzá lehet igazítani egy kis lejtéssel. Ha fordítva lenne, hogy mélyen lenne a parkoló, akkor biztos, hogy minden víz befolyna. Most furcsa, biztos, hogy magas a terep, de a jobb oldali szomszédnak járda magasságához képest nem magas, de nyilván, a bal oldalhoz meg magasan van.

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy megtalálták a korábbi épület alapjait. Rendezetlen utcafrontja van ennek a szakasznak. A járda megszakad a szomszédnál, összevissza van törve. Járdához itt tehát nem lehetett igazodni. Átlagépületet 20-30 cm-rel is szoktak emelni az útkoronához képest. Ez az épület szinte bele van nyomva az útkorona magasságába. Itt nem lehet rámpákat építeni, babakocsis közlekedés mellett. A parkolót a Makadám Kft. készítette. A parkolónak nincs összeköttetése az úttal. A parkoló a terv szerint készült, van egy minimális emelkedés, kb. 10 cm, ami nem látszik. Mivel a falu végén van a Bölcsőde, az emberek autóval fogják vinni a gyermeküket. Az utcán nem fog tudni megállni autóval. Annyi változás van a tervhez képest, hogy a térkő a bal oldali szomszéd telekhatárához van igazítva. Egy méter van elhagyva. Nincs szikkasztóárok, nincs átereszt. A járdával, és a behajtóval kezdeni kell valamit. A járdánál gond lesz, a bal oldali járdához képest 20-30 cm a szintkülönbség.

Lukácsi Tamás tervező véleménye az, hogy a járda tervezése során az utcai járdába kell lejtést tenni, és akkor ahhoz kell hozzáigazítani a térkövet.

Rádi Attila képviselő kérdezi, hogy nem lett volna célszerűbb már a parkolót úgy csinálni, hogy az ne legyen ilyen magas.

Papp László műszaki ellenőr kérdezi, hogy mihez képest magas?

Ponty István képviselő elmondja, hogy a bal oldali házhoz képest.

Rádi Attila nem érti, miért nem lett meglejtetve. Most 2.000.000,- forintért behajtót kell csináltatni. Ha nem lenne ilyen magasan, murvás beforduló elég lenne.

Ponty István képviselő szerint ott olyan a járda, hogy 4-5 lépcsőt bele lehetne tenni, hogy egy szintbe kerüljön.

Lukácsi Tamás tervező szerint a parkoló kihajtóját kell átalakítani.

Rádi Attila képviselő kérdezi, hogy mi volt a nulla pont az építkezésnél? És mennyi az eltérés a parkolónak ehhez képest? Mínusz 10 cm. És mennyi az úthoz? Mínusz 15 cm. A parkoló feljebb van, mint az épület, és az út meg még feljebb.

Papp László műszaki ellenőr még egyszer fontosnak tartja elmondani, hogy az útkoronához lett igazítva az épület.

Rádi Attila képviselő nem tudta, hogy ekkora feltöltés lesz – 70 cm. Támfal csak 5 méter lesz.

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy amíg kerítés lesz, addig lesz a támfal. Se a víz, se föld nem folyhat át a szomszédos ingatlanra.

Rádi Attila képviselő jelzi, hogy a másik szomszédos ingatlan felől már a pince szellőző, ablaka fölé ér a szint.

Lukácsi Tamás tervező jelzi, hogy a térburkolat nincs nekiengedve a háznak, 1 méter távolság van.

Ponty István képviselő szerint az esővíz a szomszéd ház fala felé fog folyni.

Rádi Attila képviselő véleménye szerint az OTÉK-ban le van írva, hogy nem lehet a terepszintet megemelni.

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy a támfal miatt 60 cm-re lesz a telekhatár, azt nem tiltja semmi.

Rádi Attila képviselő kérdezi, hogy a rendkívüli testületi ülés összehívása min alapul?

Kelemen Dóra jegyző elmondja, hogy a kivitelezés a szerződés értelmében a végéhez közeledik és a kivitelező levonulása után nem lehet már esetleges döntéseket hozni, illetve a 2. napirendi pont miatt is, hisz március elején szeretné elhelyezni a cég a konténert.

Pappné Kett Adrienn polgármester kiegészíti azzal, hogy az új Bölcsőde építése egy 200.000.000,- Ft-os támogatást érintő projekt, mely határidőkhöz kötött.

Rádi Attila képviselő jelzi, hogy szeretne írásos papírt arról, mi engedélyezi a terepfeltöltést. Az épület helye kiemelhető, de a terület nem tölthető fel. Hátul van közel 80 cm feltöltés, onnét a víz valahová el kell, hogy folyjon. Az nem fog ott megállni.

Lukácsi Tamás tervező biztos benne, hogy a víz nem fog a szomszédos ingatlanra átfolyni.

Ponty István képviselő véleménye szerint egy esetben nem folyrna át, ha alácsöveznék az Önkormányzat saját telkén belül.

Rádi Attila képviselő szerint át fog folyni a víz. A telek 1/3 része van hasznosítva, hátul léckerítés lesz. Ott nem lesz támfal.

Lukácsi Tamás tervező elmondja, hogy támfal addig lesz, amíg a terven szerepel.

Szabó István Balázs képviselő szerint kompromisszumra kell törekedni. A támfal elé hullámos u profilt lehetne elhelyezni.

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy hátul jobb oldalon van egy gödör. A víz nyilván oda fog folyni. A víz eddig is oda folyt. Ez a pont a legmélyebb pontja a teleknek. Az is megoldás lehet, ha az Önkormányzat vállalja, hogy végig támfal épül a telek végéig.

Lukácsi Tamás tervező véleménye az, hogy a szomszédos ingatlan rosszabb helyzetbe nem kerülhet. Lehet, hogy ehhez műszakilag alapsövezés kell. Véleménye szerint végig nem kell támfalat építeni. Neki fontos, hogy ez a projekt mindenki megelégedésére záródjon.

Ponty István képviselő kérdése, hogy ha egyszer járda épül, hogy lehet azt kivitelezni – lépcső alkalmazása nélkül – hogy a szomszéd előtt ne emeljenek 30 cm-t.

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy a járda és parkoló összehozása nehéz lesz, ha át kell építeni a bejárati szakaszt, a Makadám Kft. vállalta, hogy átépíti.

Lukácsi Tamás tervező elmondja, hogy a probléma kisebb lenne, ha a parkoló 10 cm-rel lejjebb lenne, de a probléma akkor is meg lenne.

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy nincs elkésve semmi. A Bölcsőde szeptemberben fog megnyitni, addig kell megoldani a járda, behajtó kérdést. A parkoló átépítésre kerül, amint lesz terv a járdára és a behajtóra. Így nem lehet átadni a Bölcsődét.

Ponty István képviselő kérdése hogy a jogi telekhatár és a tényleges telekhatár között még mindig különbség van?

Lukácsi Tamás tervező elmondja, hogy ő a jogi telekhatárral dolgozik.

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy a szomszédal történő vitás kérdések miatt önkormányzati külön megrendelésre ma reggel volt a helyszínen egy földmérő, aki a telekhatárokat kijelölte, azokat a szomszédos ingatlan tulajdonosa sem vitatta.

Rádi Attila képviselő véleménye az, hogy a Bölcsőde épületét hátrébb kellett volna elhelyezni, és akkor az épület előtt is lehetett volna parkolót kialakítani.

Papp László műszaki ellenőr véleménye az, hogy az ingatlan előtt meg fognak állni, ha nem lesz ott árok kialakítva.

Lukácsi Tamás tervező szerint a legoptimálisabb helyen van az épület.

Pappné Kett Adrienn polgármester véleménye az, hogy az Önkormányzat nagyobb beruházásainak egyes képviselők nem örülnek, pedig megoldások és jó szándék kellene.

Szabó István Balázs képviselő kérdezi, hogy miért gondolja a polgármester asszony azt, hogy ők ellene vannak a beruházásoknak?

Pappné Kett Adrienn polgármester véleménye szerint azért, mert olyan, ami még nem következett be, azon már előre problémákat keresnek.

Rádi Attila képviselő kérdése, hogy amikor az alap lett kitűzve, melyik határvonal lett figyelembe véve? Az építmény ferde, és nincs meg az 1 méter oldaltáv.

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy geodéiai kitűzés alapján épült az épület. De az épület lehetne a telekhatáron is. Emiatt nem kell újratervezni. Kérdezi, hogy ez most valamiben probléma?

Rádi Attila képviselő szerint használatbavételi engedélykor probléma lesz.

Lukácsi Tamás tervező szerint lehetséges, hogy nem jól lett kitűzve az épület. Elképzelhető. Tilos dolgot akkor sem csinált a kivitelező. Lehet, valakit zavar, hogy nincs meg az 1 méter.

Pallos Gábor képviselő kérdezi képviselőtársát, Rádi Attilát, hogy mi a cél? Mi a probléma azzal, ha kijebb van az épület sarka?

Rádi Attila képviselő szerint az, hogy nem a terv szerint épült. Hogyan lehet az, hogy nem vette észre senki?

Ponty István képviselő kérdezi, hogy ha kiderül, hogy milyen színhez képest kell átalakítani a parkolót, ennek a költségeit ki fogja vállalni?

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy a telken belüli rész hozzáigazítását a Makadám Kft. megcsinálja ingyen.

Lukácsi Tamás tervező véleménye az, ha korábban volt az ingatlan előtt járda és behajtó, akkor sokkal egyszerűbb lesz az eljárás. Meglévő kapubejáró felújítását lehet, hogy tervezettnél sem kell.

Rádi Attila képviselő véleménye szerint kerítést végig kell létesíteni az oldalhatáron.

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy a hátsó rész kitisztítása után lehet dönteni a hátsó rész funkciójáról.

Ponty István képviselő kérdezi, hogy a parkoló folytatásaként is lesz földfeltöltés?

Papp László műszaki ellenőr elmondja, hogy nem lesz.

Ponty István képviselő azt gondolja, hogy nagy mértékben megnöveli a költségeket ez a megemelt szintű parkoló, ha annak folytatásaként további parkolók kialakítását tervezi az Önkormányzat. Mivel a szintet a meglévő parkolóhoz kell igazítani.

2. Napirendi pont

Együttműködési Megállapodás a Textrade Kft-vel – ruhagyűjtő konténer elhelyezése
Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy a Textrade Kft. ingyenesen használtruha gyűjtő konténert helyezne ki a Györladamér, hrsz-ú területre. Fizetési kötelezettség egyik oldalról sem keletkezne. A területnek a helyszínt kellene biztosítani, mert közterületen kerülne elhelyezésre.

Fentiek után Pappné Kett Adrienn polgármester az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:

Györladamér Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Györladamér Község Önkormányzata a Textrade Kft-vel (8043 Iszkaszentgyörgy, Városkapu üzletház 622/1) a határozat mellékletét képező Együtműködési Megállapodást megkösse a lakosság számára a feleslegessé vált használt ruhanemű kulturált elhelyezése érdekében. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Együtműködési Megállapodás aláírására.

Györladamér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

**Szavazott: 5 fő Igen szavazat: 5 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0
szavazat mellett meghozza az alábbi határozatot:**

40/2022. (II.25.) Kt. határozat:

Györladamér Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Györladamér Község Önkormányzata a Textrade Kft-vel (8043 Iszkaszentgyörgy, Városkapu üzletház 622/1) a határozat mellékletét képező Együtműködési Megállapodást megkösse a lakosság számára a feleslegessé vált használt ruhanemű kulturált elhelyezése érdekében. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Együtműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Pappné Kett Adrienn polgármester

/Az Együtműködési Megállapodás a jegyzőkönyv 3. számú melléklete./

3. Napirendi pont

Kérdések, interpellációk

Kérdés nem hangzott el.

Pappné Kett Adrienn polgármester megállapítja, hogy további kérdés nincs. Megköszöni a Képviselő-testület és a jelenlévők munkáját és az ülést 17 óra 10 perckor bezárja.



**Pappné Kett Adrienn
polgármester**



**Kelemen Dóra
jegyző**