

JEGYZŐKÖNYV

Györladamér Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli, nyilvános üléséről

Készült: Györladamér Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. február 21-én 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében (9173 Györladamér, Szent István u. 41.).

<u>Jelen vannak:</u>	Pappné Kett Adrienn	polgármester	(15:00)
	Páli Géza	alpolgármester	(15:23)
	Másikné Nagy Nóra	képviselő	(15:00)
	Pallos Gábor	képviselő	(15:04)
	Ponty István	képviselő	(15:00)
	Rádi Attila	képviselő	(15:00)
	Szabó István Balázs	képviselő	(15:00)

Meghívottként jelen van:

	Kelemen Dóra	jegyző	(15:00)
	Kovács Katalin	projektmenedzser	(15:00)

Lakosság részéről megjelent: 12 fő

I. NAPIRENDEK ELŐTT

Pappné Kett Adrienn polgármester köszönti a Képviselő-testület nyilvános ülésén megjelent képviselőtársait, jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy 7 képviselő-testületi tagból 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Pappné Kett Adrienn polgármester ismerteti a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat.

Javasolt napirendi pontok:

1. Tájékoztató a TOP-2.1.3-16-GM1-2021-00057 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Györladamér településen” pályázattal kapcsolatban
Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester
2. Kérdések, Interpellációk

Pappné Kett Adrienn polgármester szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Györladamér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Szavazott: 5 fő Igen szavazat: 5 Nem szavazat: 0 Tartózkodott: 0
szavazat mellett meghozza az alábbi határozatot:

26/2023. (II.21.) Kt. határozat

– Napirendi pont elfogadásáról –

Györladamér Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2023.02.21.** napján megtartott **rendkívüli, nyílt** ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Tájékoztató a TOP-2.1.3-16-GM1-2021-00057 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Györladamér településen” pályázattal kapcsolatban
Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester
2. Kérdések, Interpellációk

Határidő: azonnal

Felelős: Pappné Kett Adrienn polgármester

II. NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont

Tájékoztató a TOP-2.1.3-16-GM1-2021-00057 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése Györladamér településen” pályázattal kapcsolatban

Előterjesztő: Pappné Kett Adrienn polgármester

15 óra 04 perckor Pallos Gábor képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre.

A Képviselő-testület ülésén jelenlévő szavazók száma: 6 fő.

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy a rendkívüli testületi ülés indoka az, hogy több képviselő kérte, hogy a zajló, TOP csapadékvíz pályázattal kapcsolatban adjon tájékoztatást egy testületi ülés keretében. 2021 óta zajlik a projekt. A csapadékvíz elvezetés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4.§ (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat kötelező feladata. Az is tény, hogy a településen a csapadékvíz problémát okoz. Nemcsak az úthálózatban, hanem egyes ingatlanoknál is. 2021-ben a covid miatt rendkívüli jogrend volt, az uniós támogatás pedig akkor volt elérhető, ezért elindult a pályázaton az Önkormányzat, és nyert is 50.000.000,- Ft-ot. A pályázat a zárt elvezetést nem támogatja. A településen nincs olyan elvezetés, hogy nagyobb befogadóhelyre kerüljön a csapadékvíz. Az, hogy szikkasztógyűrűs megoldás megvalósítható-e, arról azt gondolja, hogy önerőből igen. 2021-ben az új utca, az azóta már elnevezett Ady Endre utca elvezetésével indult a pályázat, és pontszerűen további problémás területek. Felelős mérnöki tervezők kint voltak, felmérték, geodéziai pontok alapján kiviteli tervet készítettek. Valószínűleg az 50 millió forintos támogatás fel nem használása további szankciókkal jár, ezt a felelősség miatt mondja el. Azt gondolja, hogy a lakosság tájékoztatása megtörtént, pedig ez nem is volt kötelező. Két lakossági fórum volt a témában megtartva, és ezt követően a kivitelezővel együtt az érintett ingatlanoknál bejárás lett lefolytatva. Kérés az volt, hogy meglévő faállományt és gépkocsi beállót a kivitelezés során nem bántsanak. Két lehetőséget lát a projektmenedzserrel történt egyeztetést követően. Az egyik, hogy tervszerűen folytatódik a beruházás, és a tervek alapján megtörténik a kivitelezés. A másik, hogy csökkentett tartalom mellett – de nyomatékosan felhívva a figyelmet, hogy ez támogatásmegvonással jár – elkészül a csapadékvíz elvezetési projekt. Átadja a szót Ponty István képviselő úrnak, aki jelezte, hogy több kérdése van.

Ponty István képviselő elmondja, hogy ő másképp látja a beruházás elején történeteket. Valóban, különleges jogrend alatt indult a csapadékvíz elvezetés projekt. Egy vonalas rajz alapján be lehetett adni a pályázatot. Majd erre készült a Pro Previu mérnökirodától 2021 februárjában egy tényleges kiviteli terv, ami gyakorlatilag a Kincstárral kötött megállapodásnak az alapját képezi. Ebben lényegesen kevesebb területet érint a településen a tervezés mint az aminek a kivitelezésének most neki akar állni az Önkormányzat. Eredeti tervben Petőfi utca, Petőfi tér, Szent István utca és Mátyás király utca csomópontja, Táncsics utca, valamint az azóta Ady Endre utcának nevezett közterület szerepelt. Ezzel szemben egy 2021. október 5-i jegyzőkönyv szerint új tervezői eljárás volt folyamatban. Ennek az új tervezői eljárásnak az eredménye ez a 2022. februári, lényegesen kibővített műszaki tartalommal bíró terv. Közben a különleges jogrend megszűnt, az ő meglátása szerint, ha változtatni kellett a terveken, az nem a polgármester hatásköre lett volna, hanem a képviselő-testületé. Emiatt azt gondolja, hogy az eljárás nem volt megfelelő. A tárgyát is másképp látja, mint polgármester asszony. A kiírás szó szerint arról rendelkezik, hogy „belterületet védő, óvó árokrendszer szivárgó, drénrendszerek, gyűjtőakna, víztelenítő árkok, egyéb a belterület védelme szempontjából indokolt vízelvezető rendszer részét képező műtárgyak” építhetők ebből a pályázatból. Tehát a kiírás szerint nem csak nyílt csatornát, hanem ahol szükséges, ott más műszaki megoldásokat is lehet alkalmazni. Az, hogy a tervező nem alkalmazott más műszaki megoldásokat, az lehet, hogy annak is a következménye, hogy a cég település vízgazdálkodó tevékenységgel nem foglalkozik a fő tevékenység szerint. Szeretné, ha a képviselő-testület ma arról döntene, hogy a pályázatot még nem engedi el, de mindenképp megpróbálja pontszerű védekezéssel, és olyan, akár föld alatti létesítmények alkalmazásával újraterveztetni a folyamatot, és ennek megfelelően felbontani a kivitelezővel, a Strabag Kft-vel megkötött szerződést. Így a lakosságot kevésbé irritáló megoldás születhet.

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy a különleges jogrend idején, amikor a pályázat beadásra került, már akkor vizsgálták a tervező kamarai jogosultságát. A Vízügyi Tanácsnak is jóvá kell hagynia a terveket, ez is megtörtént. A különleges jogrend megszűnte után az összes – kényszerű – döntésről az első testületi ülésen minden képviselő tájékoztatva lett. A tervezőnek a jogosultsága megvolt és megvan. 2021 óta folyik az eljárás, és a képviselők nem kérdeztek az ülésen, hanem a lakossági fórumon jelezték először a problémákat, illetve a facebookon.

Kelemen Dóra jegyző elmondja, hogy a projektmenedzser leírta írásban, hogy sem a tervhez, sem annak módosításához nincs szükség testületi döntésre.

Ponty István képviselő sérelmezi, hogy egyetlen tervet sem kapott meg.

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy a kivitelezőről szóló döntés előtt kellett volna kérni a terveket.

Kelemen Dóra jegyző elmondja, hogy megnézte a kivitelezővel kötött szerződést, azt felmondani 10% bánatpénz, és az elállás miatt felmerült kár megtérítése mellett lehet. Szükség lenne a tervezővel és a kivitelezővel tárgyalni.

Ponty István képviselő elmondja, hogy szívesen tárgyal a kivitelezővel, ha előtte pontosan össze lesz írva, hogy mennyi összegben nyert Győrladaméron munkát az elmúlt 8 évben. A lakosságot nagyon irritálja ez a tervezett nyílt elvezetés, mely közlekedési káoszt is fog okozni. Nem feltétlenül kell megépíteni 1840 méter árkot, végig kell nézni a területeket, ahol mindenképp kell védekezni, ott akár drágább műszaki megoldásokat is lehet választani.

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy egy új tervezői eljárás körülbelül 8 hónapot vesz igénybe, amit már nem bír el a pályázat. Mindenképp a jelenlegi tervrajzokból kell kiindulni. Pontról pontra át kell nézni. A pályázat 25% elhagyására lehetőséget nyújt. Meg lehet nézni, hogy vannak-e olyan pontok, ahol a zárt elvezetést meg lehet indokolni. A kivitelezés végső határidejét kitöltték, de nem annyival, hogy egy új tervezői eljárás beleférjen.

15 óra 23 perckor Páli Géz alpolgármester megérkezett a képviselő-testületi ülésre.

A Képviselő-testület ülésén jelenlévő szavazók száma: 7 fő.

Szabó István Balázs képviselő elmondja, hogy az Önkormányzatnak kötelező feladata a csapadékvízzel gazdálkodás. Ötven éve nem történt ez ügyben semmi, akinek gondja volt a háza előtt, megoldotta. Ha nem lett volna ez a pályázat, valószínű, 20 év múlva is ugyanaz lenne a helyzet, mint ma. 2021-ben a covid alatt a polgármester aláírhatott szinte bármit, a testület hozzájárulása nem kellett. A tervező, aki elvileg kint volt a településen felméréseken, pedig ahova kellett volna, oda nem tervezett, ahova meg nem kellett volna, oda tervezett árkot. Nem kíván leülni tárgyalni ezzel a tervezőcsapattal. Valaki kijött, televerte a falut karókkal, hűbele Balázs módjára oldották meg. Kérdése, hogy az eredeti terv milyen összeggel számol, és a módosított terv milyen összeggel számol?

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy a pályázat beadásakor még nem kellett az összeget meghatározni, akkor még nem voltak beárazva a tervezetek. A Kincstárhoz történt beküldés után, nyertesség esetén, az első mérföldkőnél kértek árazott költségbecslést.

Szabó István Balázs képviselő kérdése, hogy ki találta ki, hogy ennyi méter legyen?

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy megvolt a pályázatban, hogy mennyit lehet erre a beruházásra nyerni, elkészültek az előzetes tervek, az bement, majd készült egy árazott költségvetés, hogy az elnyert támogatásba mi fér bele. Azok a szakaszok lettek betervezve, amit a tervező, mint műszaki szakember kritikus pontoknak ítelt meg.

Szabó István Balázs képviselő a humusz kezeléstről és a föld elszállításáról érdeklődik.

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy arról nem az Önkormányzat gondoskodik, hanem a kivitelező. Ezt beépítette az ajánlatába.

Szabó István Balázs képviselő véleménye az, hogy lehetséges, lett volna olyan kivitelező, aki a földért cserébe elvállalta volna a munkát. 1840 méterről beszélünk.

Pallos Gábor képviselő kérdése, hogy tudni lehet-e mennyi területen van probléma, ez az összes beruházás hány százaléka?

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy ennek meghatározásához egyeztetésre van szükség. Jelezni kell a tervezőnek, hogy hol kell és mit változtatni. A terveket a területi Vízgazdálkodási Tanács jóváhagyta. A tervező vízgazdálkodási szempontból készítette el a terveket, közlekedési szempontokat nem tudja, mennyire vett figyelembe. A tervező együttműködő, jelzés esetén tud változtatni.

Ponty István képviselő elmondja, hogy pont közlekedéstervezés a fő profilja a tervezőnek. Ennek ellenére olyan helyekre tervez árkokat, ahol majd nem lehet közlekedni.

Pallos Gábor képviselő szerint szakmaitlan a tervezés.

Ponty István képviselő véleménye az, hogy a tervezőnek kellene megmondania, hogy mik azok a pontok, ahol feltétlen kell védekezni. Ez érinti a Starbag Kft-vel kötött szerződést is.

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy igen, amennyiben változik a terv, az a szerződést érinti, azt módosítani kell.

Pallos Gábor képviselő kérdése, hogy a 2023. március 31-i kivitelezési határidőt mennyivel tölték ki?

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy október 2-a az új határidő.

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy az Ady Endre utca kivitelezése nem kérdéses. A többi szakaszt egyeztetni kell a tervezővel. A templomnál a helyszíni bejárás során kiderült, hogy változtatni szükséges a terven. A kivitelező felé akadályt jelentett az Önkormányzat. A képviselő-testület felelős döntésén múlik a beruházás jövője.

Ponty István képviselő véleménye, hogy azokon a szakaszokon, ahol nyílttá teszik, ott le kell burkolni. Egy 45 fokos rézsű nyírhatatlan. Abba nem lehet beletolni a fűnyírót.

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy a tárgyalás után lehet egy új árajánlatot bekérni. Ez alapján lesz a kivitelezővel kötött vállalkozói szerződés módosítva.

Rádi Attila képviselő kérdése, hogy azt nem lehet, hogy csak az Ady Endre utcában történik meg a beruházás egy komolyabb rendszerrel?

Ponty István képviselő véleménye az, hogy az Ady Endre utcán kívül van körülbelül 8 olyan hely, ahol pontszerűen kellene védekezni, de az nem 1800 méter.

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy zárt rendszer önmagában nem kivitelezhető csak helyhiány miatt lehetséges, annak bemutatásával. Ezek közlekedésbiztonsági okok lehetnek. Továbbra is a tervezővel történő egyeztetésben látja a folytatás lehetőségét.

Pallos Gábor képviselő kérdése, hogy az ingatlantulajdonos kérésére el lehet tekinteni a beruházástól?

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy ez nem így működik. A tervező a szakember, az ingatlantulajdonos nem. A tervező a hétfői napon a képviselő-testületi tagok rendelkezésére áll egyeztetés céljából.

A képviselő-testület egyetért abban, hogy a tervezővel egyeztetést kezdeményez 2023. február 20. napjára.

Páli Géza alpolgármester kérdése, ha úgy dönt a testület, hogy mégsem valósítja meg ezt az uniós pályázatot, annak a következő uniós pályázatnál lesz hátrányos megítélése?

Kovács Katalin projektmenedzser elmondja, hogy leírva ilyen nincs.

Szabó István Balázs képviselő elmondja, hogy Győrzámolyon is a Strabag Kft. volt a kivitelező, az eszközei azonosak, szóval a kivitelezés sem lesz másmilyen.

Pappné Kett Adrienn polgármester elmondja, hogy 2021-ben az Ady Endre utca és a Petőfi tér problémájának megoldása volt a fő cél. Alapvetően Győr-Moson-Sopron Vármegye részéről a projektmenedzser is megerősítette Kovács Katalin projektmenedzser által elmondottakat, miszerint a pályázat nem elszámolható kategóriába teszi a nem nyílt árok kiépítését. Az Önkormányzat a lakossági észrevételek és a képviselők jelzése után jelenleg is nyitott a további vizsgálatra, de felhívja a figyelmet az uniós források elvesztésének kockázatára. A tervezői egyeztetésen a résztvevők részéről együttműködésre lesz szükség.

2. Napirendi pont

Kérdések, interpellációk


Szabó István Balázs képviselő jelzi, hogy az LMK-001 forgalmi rendszámú falubusszal kellene foglalkozni a következő testületi ülésen, mert szükséges lenne, hogy használni lehessen.

Pappné Kett Adrienn polgármester megállapítja, hogy további kérdés nincs. Megköszöni a Képviselő-testület és a jelenlévők munkáját és az ülést 15 óra 50 perckor bezárja.

K.m.f.


Pappné Kett Adrienn
polgármester




Kelemen Dóra
jegyző